

Besluitenlijst

| | | | |
|--|--|-------------------|------------------|
| Onderwerp | <i>Motie PvdA Regulering wietteelt via de achterdeur</i> | | |
| Portefeuillehouder | <i>Hoes</i> | Ambtelijk contact | |
| Voorzitter | <i>Erckens</i> | Secretaris | <i>Vinju</i> |
| Datum agendering | <i>9 juni 2015</i> | Programmanummer: | |
| Locatie | <i>Groene Kamer</i> | Tijdstip: | <i>18:30 uur</i> |
| Vorm bijeenkomst | <i>Vorbereiding besluit</i> | | |
| Wie neemt uiteindelijk het besluit? | <i>de Raad</i> | | |
| Inhoud | <p><i>Door de fractie van de PvdA is een motie aangekondigd rondom het thema Regulering WEietteelt via de achterdeur. De fractie van de PvdA vraagt een raadsbesluit om het college te verzoeken:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. De ingeslagen wegen en gestarte initiatieven actief te blijven steunen en uit te voeren</i> <i>2. Hiermee het Haags dicdaat van bovenaf naast zich neer te leggen</i> <i>3. In te zetten op oplossingen die voor de stad Maastricht en haar burgers leiden tot vermindering van overlast en criminaliteit veroorzaakt door illegale wietteelt</i> <i>4. Gezamenlijk met zoveel mogelijk gelijkgestemde gemeenten deze motie ter kennisname aan Minister van der Steur te sturen en de Minister te verzoeken in overleg te treden met de gemeenten over het experiment.</i> <p><i>De motie wordt ondersteund door 5 fracties. Vooralsnog geen steun van de fracties van de VVD, PVM, CDA, SPM, LPM en MV..</i></p> | | |
| Van de raadsleden wordt gevraagd | <i>Fractiestandpunten omtrent de inhoud van de motie</i> | | |
| Worden er extra partijen uitgenodigd voor de ronde | <i>N.v.t.</i> | | |
| Fractiewoordvoerders | <i>De heren Jongen (D66), Krabbendam (GroenLinks), Hoen (MV), Severijns (VVD), Sabel (SPM), Gunther (SP) en de dames Heijnen (CDA), ham (PVDA), Meese (PVM) en Nuyts (LPM).</i> | | |
| Genodigden | <i>n.v.t</i> | | |
| Samenvatting en afspraken | <p><i>Mevrouw van Ham van de PVDA heeft kort de motie regulering wietteelt via de achterdeur toegelicht. Vervolgens gaven verschillende partijen hun mening over de motie waaronder de suggestie de motie uit te stellen of het onderwerp niet lokaal te regelen, verkeerde timing met het oog op de komst van een nieuwe burgemeester, de raad is niet bevoegd, dit is een manier de criminaliteit de wind uit de zeilen te nemen en zelf de regie te pakken, deze motie bestendigt slechts al bestaand Maastrichts beleid en is slechts een reactie op landelijke ontwikkelingen en een signaal richting landelijke politiek.</i></p> <p><i>Vervolgens werd geconcludeerd dat een meerderheid van de woordvoerders de motie nog dezelfde avond op de agenda van de raadsvergadering willen plaatsen.</i></p> | | |
| Toezeggingen | | | |